

**Publicly Available FSC CONTROLLED WOOD
Simplified Risk Assessment Cat. 3& 4**

PANNEAUX DE CORREZE SAS

Controlled wood category 3 – Wood harvested from forests in which high conservation values are threatened by management activities

A Threat in the context of this annex means having an uncertain chance of continued survival or presence of HCVs at the ecoregion level. This standard requires the identification of threats to HCVs caused by forest management activities.

There is no difference in the definition of HCVs and their different categories between the FSC Principles and Criteria (FSC-STD-01-001) and this standard. The difference relates to the objectives of both standards. While the FSC Principles and Criteria require the maintenance and enhancement of HCVs at the management unit level, this standard requires the organization to avoid material from forests where HCVs are being threatened at the ecoregional level.

General requirements for risk assessment: HCVs that provide basic services of nature in critical situations and those that are fundamental to meeting basic needs of local communities can be considered low risk, if indicators 2.4, and 3.1 and/or 3.2 are met. That is, there are recognizable and equitable processes in place to resolve conflicts of substantial magnitude pertaining to traditional rights including use rights, cultural interests or traditional cultural identity in the supply area concerned.

Requirements	Examples of sources of information as provided by the FSC Standard	Finding and Evidence	Result
3.1 Forest management activities at the relevant level (ecoregion, sub-ecoregion, local) do not threaten ecoregionally significant High conservation values	FSC documentation on HCVs (ic.fsc.org) - Ecoregion definition and information (www.worldwildlife.org/biomes) - Regions identified by Conservation International as a Biodiversity Hotspot, or ecosystems and communities that are explicitly identified by Conservation International as a key component of a Biodiversity Hotspot - Forest, woodland, or mangrove ecoregions	Les données sont disponibles et adéquates pour définir les HVC de manière appropriée en France métropolitaine. Les données sont disponibles et adéquates pour définir de manière appropriée les menaces pesant sur les HVC du fait de la gestion forestière en France métropolitaine(site INPN Institut national du patrimoine naturel)	

	<p>identified by World Wildlife Fund as a Global 200 Ecoregion and assessed by WWF as having a conservation status of endangered or critical. If the Global 200 Ecoregion comprises more than a single terrestrial ecoregion, an ecoregion within the Global 200 Ecoregion can be considered low risk if the sub-ecoregion has a Conservation Status other than 'critical' or 'endangered' (www.worldwildlife.org/science/wildfinder)</p> <p>- Regions identified by the World Conservation Union (IUCN) as a Centre of Plant Diversity - Regions identified by Conservation International as a High Biodiversity Wilderness Area that contain contiguous forest ecosystems greater than 500 km² - Regions identified by the World Resources Institute as a Frontier Forest - Intact Forests Landscapes, as identified by Greenpeace (www.intactforests.org)</p>	<p>HVC1 : Les HVC 1 sont identifiées et leur existence est probable en France métropolitaine, mais elles sont efficacement protégées contre les menaces des activités de gestion par les statuts réglementaires en France (INPN) :</p> <p>Parc Nationaux Natura 2000 ZNIEFF Réserves Naturelles etc ..</p> <p>Toutes ces zones soumis à réglementation peuvent être considérées comme bien gérées et protégées</p> <p>Il n'y a que les ZNIEFF de type 1 qui ne bénéficient pas d'un statut réglementaire mais ces zones suivantes ont été définies comme des mécanismes de conservation suffisamment fiables pour conclure à un « risque faible », si la ZNIEFF 1 est couverte par l'un de ces zonages : 1. Forêts publiques (domaniales, communales, des collectivités incluant les réserves biologiques). Ces forêts, gérées par l'ONF, sont couvertes par un plan d'aménagement. 2. Sites Natura 2000 (ZSC et ZPS). Ces sites sont gérés par un animateur de site Natura 2000 et couverts par un DOCOB. 3. Arrêtés de protection de biotope. Ces sites bénéficient d'un statut réglementaire. 4.</p>	<p>LOW RISK</p>
--	--	---	-----------------

		<p>Réserves (RNN, RNR), cœurs de parcs nationaux. Ces sites bénéficient d'un statut réglementaire, d'un gestionnaire et sont couverts par un plan de gestion. Un certain nombre de ZNIEFF 1 forestières ne sont pas couvertes par un de ces mécanismes de conservation dont la grande majorité se situe en Ariège, Panneaux de Corrèze SAS ne s'alimente que très peu sur le département de l'Ariège et des Pyrénées, le risque reste donc faible.</p> <p>HVC2 : Les experts de l'analyse de risque nationale n'ont pas identifié de HVC2 en France. (FSC-NRA-FRA D2-0)</p> <p>HVC3 : Le groupe de travail du standard et les groupes d'experts réunis pour réaliser le cadre national pour les HVC ont décidé de fusionner les HVC 1 et 3 (FSC-NRA-FRA D2-0) Analyse de risque idem HVC1</p> <p>HVC4 : Les HVC 4 sont soumises à des réglementations spécifiques qui assurent une conservation fiable et efficace. La loi s'applique en France (loi du 28 avril 1922 relative aux forêts de protections ..)</p>	<p>LOW RISK</p> <p>LOW RISK</p> <p>LOW RISK</p>
--	--	--	---

		<p>HCV5 : Les HVC 5 sont définies comme les périmètres de protection immédiats et rapprochés des captages d'eau, soumis à réglementation (loi sur l'eau du 3 janvier 1992)</p> <p>HVC6 : Les HVC 6 sont définies comme les forêts de protection périurbaines réglementaires : Bois et forêts dont la conservation est reconnue nécessaire; situés à la périphérie des grandes agglomérations ; ou dans les zones où leur maintien s'impose pour le bien-être de la population. Les HVC 6 sont soumises à des réglementations spécifiques qui assurent une conservation fiable et efficace (loi du 28 avril 1922 relative aux forêts de protections), Panneaux de Correze SAS s'alimente très peu en bois péri-urbains.</p>	<p>LOW RISK</p> <p>LOW RISK</p>
--	--	--	---------------------------------

3.2 A strong system of protection (effective protected areas and legislation) is in place that ensures survival of the HCVs in the ecoregion.	FSC network partners and regional offices (contacts: ic.fsc.org) - Signatory to the Convention on Biological Diversity and demonstrable progress towards completing a network of protected areas, such as an overall positive analysis of the latest country thematic report on Forest Ecosystems (www.cbd.int)	L'indicateur Rule of law pour la France est supérieur à 80% sur les 10 dernières années (govindicators.org). Toutes les lois sur la préservation des HVC sont mises en places et respectées en France.	LOW RISK
---	--	--	----------

Controlled wood category 4 – Wood harvested from areas being converted from forests and other wooded ecosystems to plantations or non-forest uses NOTE: The intent of the risk assessment for this category is to reveal risk in regions where there is a significant occurrence of deforestation of natural forests. The organization is encouraged to seek for guidance from FSC network partners and regional offices on the interpretation of ‘significant rate of loss’ for forests in their countries and regions.

Requirements	Examples of sources of information as provided by the FSC Standard	Finding and Evidence	Result
4. The supply area may be considered low risk in relation to conversion of forest to plantations or non-forest uses when the following indicator is met: NOTE: the change from plantations to other land uses is not considered forest conversion.			
4.1 There is no net loss or no significant rate of loss (> 0.5% per year ¹⁶) of natural forests and	- FAO GOFC-GOLD Global Observation of Forest and Land Cover Dynamics ¹⁷	Il n'y a pas de perte significative de forêts naturelles et d'autres zones boisées naturelles en France. En métropole, la superficie forestière progresse de 0,7	LOW RISK

<p>other naturally wooded ecosystems such as savannahs taking place in the eco-region in question.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - FAO Global Forest Resources Assessment - Conservation International Regional Analysis Program - University of Maryland Department of Geography - UNEP/GRID – Division of Early Warning and Assessment - SERVIR – Regional Monitoring and Visualization System for Mesoamerica - Congo Basin Forest Partnership and CARPE - CEC Joint Research Centre - INPE-PRODES – Brazil’s National Institute for Space Research - Hansen, M., DeFries, R., Townshend, J.R., Carroll, M., Dimiceli, C., Sohlberg, R. 2003. 500 m MODIS Vegetation Continuous Fields. College Park, Maryland: The Global Land Cover Facility - National data sources - FSC network partners and regional offices (contacts: ic.fsc.org) 	<p>% par an, depuis 1980 (IGN, 2017).</p> <p>Obligation de reboiser après une coupe rase : Code forestier Art. L124-6 et la loi est appliquée en France.</p> <p>L'Évaluation des ressources forestières mondiales (2016) de la FAO a classé la France parmi les dix pays affichant le plus grand gain net annuel en superficie forestière au cours des deux dernières décennies.</p> <p>Selon l'enquête Terruti-Lucas sur le changement d'affectation des terres entre 2006 et 2010, les surfaces boisées n'ont pas diminué en France.</p> <p>Le risque de récolte de bois provenant de forêts naturelles converties en plantations ou pour un usage non-forestier pour le territoire français métropolitain est considéré comme faible par l'analyse de risque FSC-NRA-FRA D2.0 en statut de consensus national.</p>	
--	--	---	--